

Liviu Mărghitan

Săpături arheologice recent efectuate de Muzeul Județean Hunedoara-Deva pe Valea Mureșului hunedorean au documentat, pe ambele părți ale acestui riu, pe care izvoare literare antice îl menționează în Dacia¹, vestigii dacice neatestate pînă în prezent. Recentele descoperiri, împreună cu fondul vechi de materiale dacice din preajma anticului Maris, în majoritate ieșite întîmplător la iveală², oferă un plus consistent de mărturii concrete ce atestă prezența intensă, activă și îndelungată a autohtonilor daci pe aceste meleaguri. Considerabila sporire numerică și calitativă a vestigiilor dacice de pe Mureșul mijlociu reprezintă o punte de legătură, pe care cercetări viitoare o vor amplifica, între nucleul dacic din jurul Sarmizegetusei Regia și așezările dacice din cîmpia Aradului. Grupul de localități în care s-a documentat de curînd prezența dacilor pune în evidență, cu argumente noi, faptul că pe valea Mureșului continuitatea așezărilor cit și unitatea culturală a populației dace a fost o realitate. Investigațiile extinse pe un areal ce depășește lungimea de 70 km, cercetările fiind în curs de desfășurare, au dat deja la iveală urme arheologice ce permit de pe acum să întrevădem că meleagurile mureșene aveau și în epoca dacică un rol cel puțin egal cu acela pe care l-au deținut în perioada romană.

Vasta cîmpie dintre Vințul de Jos și Orăștie străbătută de meandrele Mureșului, putem afirma, că este încinsă de un veritabil colier de urme dacice. Prezente în zona de interferență a zonei de șes cu dealurile ce flanchează valea Mureșului, aceste vestigii înconjoară cîmpul de pe ambele maluri ale riului. În partea de sud avem cunoscutele tezaure și obiecte de podoabă de argint din Săliștea (Cioara)³, Vaidei⁴, Orăștioara de

¹ Herodot, *Istoriei*, IV, 48; Strabon, *Geografia*, VII, 3, 13 (c. 304); *Istoria României*, București, 1960, I, p. 262; I. I. Russu, *Limba traco-dacilor*, București, 1967, p. 111.

² Tezaure de obiecte de argint și piese de podoabă dacice, monede dacice, grecești și romane republicane, ceramică dacică, etc. au fost publicate în diferite reviste apărute în decursul a patru decenii.

³ V. Pîrvan, *Getica*, București, 1928, p. 531—533, 535—536, 538, 559, 622—623, 785; L. Mărghitan, *Tezaurul de podoabe dacice de argint de la Săliștea*, Studii și cercetări de istorie veche, 1969, 2 tom. 20, p. 315—327.

⁴ D. Popescu, *Objets de parure geto-daces en argent*, Dacia, VII—VIII, 1937—1940, p. 202.

Sus⁵ și Orăștie⁶. Grupul de obiecte de artă se întindește cu urmele arheologice de pe dealul Cetate situat la mică distanță de confluența apei Cugirului cu Mureșul. Acest virf, necercetat încă în mod sistematic, a oferit pe lângă fragmentele ceramice dacice⁷, numeric de loc neglijabile, un tezaur de monede de argint de tipul Hunedoara⁸ și un alt grup de tetradrahme⁹ din care s-au recuperat de la cei ce au găsit tezaurul numai 9 piese. Alte două monede de argint de tipul Hunedoara, după un inventar muzeal din secolul trecut, ar fi fost descoperite într-un loc neprecizat de pe raza orașului Orăștie¹⁰. Pe malul de nord, alături de tezaurul de podoabe de argint de la Sărăcsău¹¹, colierele din același metal de la Inuri¹² și Vințul de Jos¹³, pe dealul Piatra cu Stînjeni din Inuri, o săpătură ocazională a dat la iveală ceramică dacică¹⁴ și un tezaur de monede de argint romane republicane¹⁵. Pe aceeași parte de riu, în vecinătatea Germisarei¹⁶, tezaurul de monede de tip Hunedoara aflat la Bozeș¹⁷ și urmele de locuire semnalate pe Cetățeaua, virf situat în partea de sud a satului Ardeu¹⁸ evidențiază o prezență mai pregnantă a dacilor în aceste locuri, completind cu noi elemente știrile pe care ni le transmite Ptolemeu. Materialele semnalate pînă de curind în mod sporadic pe dealul Cetățeaua se completează, pe lângă ceramica lucrată cu mîna, cu o cantitate însemnată de fragmente ceramice, vase de lut produse cu roata (Fig. 1) ajunse la muzeul din Orăștie. Inventarului de obiecte de lut li se adaugă o pafta (aplică?) de argint ornată cu motive animaliere, brățări de bronz de factură celtică și o nicovală pentru bijutier, confecționată de asemenea din bronz¹⁹. Variatul grup de vestigii de epocă dacică pe Cetățeaua confirmă faptul că virful calcaros ce domină drumul spre Mureș a fost utilizat ca punct de observare, și la nevoie de baraj, pe

⁵ M. Roska, *Repertoriu arheologic pentru Transilvania*, Cluj, I, 1942, p. 22, nr. 80.

⁶ D. Popescu, *op. cit.*, p. 200.

⁷ M. Neda, *Urme vechi din Cugir*, Revista Istorică Română, X, 1940, p. 385—386; Oct. Floca, *Tezaurul monetar de la Cugir*, Studii și cercetări numismatice, II, 1958, p. 106—107.

⁸ *Contribuții numismatice*, Archaeologiai Értesítő, III, 1870, p. 89; V. Pîrvan, *op. cit.*, p. 601, 716; M. Roska, *op. cit.* p. 144, nr. 332.

⁹ Oct. Floca, *op. cit.*, *loc. cit.*

¹⁰ V. Mihályi de Apșa, *Cerculariu*, Lugoș, 1888, nr. 1396, p. 127.

¹¹ Oct. Floca, *Contribuții la cunoașterea tezaurilor de argint dacice. Tezaururile de la Sărăcsău și Seica Mică*, București, 1956, p. 7—18.

¹² M. Roska, *op. cit.*, p. 47, nr. 177.

¹³ *Idem*, p. 22, nr. 80.

¹⁴ Oct. Floca, *Un nou tezaur monetar și o nouă așezare străveche pe teritoriul regiunii Hunedoara. Contribuții la cunoașterea regiunii Hunedoara*, III, 1956, p. 11—17, fig. 1—7.

¹⁵ *Idem*, p. 38.

¹⁶ I. I. Russu, *op. cit.*, p. 108.

¹⁷ T. Bălan, *Tezaurul de monede dacice de la Bozeș*, Sargetia, IV, 1966, p. 52.

¹⁸ *Idem*, p. 53.

¹⁹ Prin grija tov. Valeriu Todea și Nicolae Adam o însemnată parte a materialelor arheologice de la Ardeu au ajuns în colecția muzeului din Orăștie.



FIG. 1. ARDEU — FRUCTIERĂ
DIN PASTĂ CENUȘIE

artera de circulație de pe pîriul Madei, ce lega, traversînd valea Mureșului în apropierea Germisarei, cetatea de reședință a dacilor cu ținutul bogat în metale nobile din părțile Zlatnei.

La sud de Mureș, două locuri în care s-au descoperit podoabe de argint atestă prezența dacilor în intervalul cuprins între Orăștie și Deva. Un tezaur de podoabe dacice e atestat la Nădăștie²⁰ localitate situată aproape de vărsarea în Mureș a Streiului. Aproximativ la nouă km spre vest, dintr-un loc neprecizat de pe cuprinsul municipiului Hunedoara, există o brățară de argint lucrată în stilul specific artei toreutice dacice²¹.

Apropierea de Mureș a șirului de dealuri ce formează extremitatea de nord a masivului Poiana Rusca face ca prezența dacilor să urmeze mai strîns cursul riului. Unul din aceste vîrfuri care a furnizat felurite dovezi materiale produse de daci este Dealul Cetății din Deva. De aici s-au scos la iveală în diverse săpături ocazionale vase de provizii, de tip sac, fragmente de recipiente ornamentale cu briuri alveolare și unelte de fier²². Investigații recente, prilejuite de lucrările de consolidare a cetății medievale au avut ca rezultat atestarea ceramicii dacice chiar pe terasa superioară a dealului. În ambianță cu fragmentele de vase cu briuri alveolate au apărut toarte și părți de cești dacice, categorie de recipiente neatestată pînă acum pe Dealul Cetății²³ (Pl. I).

Cercetarea sistematică a unui cuptor pentru ars vase²⁴, documentat pe vatra orașului, reprezintă cea mai elocventă dovadă a prezenței dacilor la Deva. Existența acestei instalații e consecința faptului că popularea acestor meleaguri era suficient de intensă pentru a determina clădirea

²⁰ M. Roska, *op. cit.*, p. 199, nr. 92.

²¹ *Ide m.*, p. 110, nr. 73.

²² Oct. Floca, *Urme dacice pe dealul cetății Deva, Omagiu lui Constantin Daicoviciu*, București, 1960, p. 209, fig. 5—12.

²³ I. P. Alb u, *Noi descoperiri pe dealul cetății Deva, Apulum*, VIII, (sub tipar).

²⁴ Oct. Floca, *Harta arheologică a municipiului Deva, Sargetia*, VI, 1969, p. 20.

unor cuptoare pentru ars ceramică cu o capacitate de producție relativ mare. Cerințele locale de vase erau deci suficiente pentru ca o asemenea instalație să fie într-adevăr necesară și în același timp rentabilă.

Lucrările agricole de pe Dealul Paiului, au dat la iveală cu ani în urmă un vas bitronconic de lut ars. Referirile bibliografice referitoare la această cană caracteristică îndeosebi secolului I î.e.n. menționează că recipientul ar fi conținut un tezaur de monede republicane romane²⁵. Vestigiile numismatice din zona Devei sînt însă și mai numeroase. Pădurea Bejan e locul în care s-a aflat un tezaur de piese de argint emise de orașele Dyrrhachium și Apollonia, depuse împreună cu monede romane din perioada republicii. De pe dealul Colț e atestat încă un tezaur monetar²⁶ avînd o compoziție asemănătoare cu cel de pe Dealul Paiului.

Dacă la Deva, deși urmele sînt numeroase, din cauza extinderii orașului contemporan nu sînt posibile săpături mai ample care să documenteze o complexă așezare dacică, o cercetare s-a efectuat pe vîrfurile Piatra Coziei (cota 686). Făcînd parte din același grup montan cu Dealul Cetății, înălțimea cu pante abrupte Piatra Coziei domină spre vest pînă către Ilia întreaga vale a Mureșului. Pe mai multe terase situate pe coasta de est și sud a dealului au fost dezvelite în cursul a două campanii de săpături o gamă foarte variată de materiale arheologice dacice. Secțiunile trasate au dus la colecționarea unui apreciabil număr de vase întregibile de o amplă varietate de forme, dimensiuni și mod de ornamentare. Cești dacice cu una sau două toarte, unele ornamentate cu motive florale reliefate, chiupuri, vase borcan, fructiere lucrate la roată, sînt prezente pe fiecare terasă. Sînt frecvente recipientele de mari dimensiuni confecționate îndeosebi la roată, ornamentele cu linii în val incizate și fructierele cu picior înalt, lucrate din pastă de culoare gri. Cîteva fragmente de vase se relevă de restul ceramicii purtînd urme de pictură. Pe o buză de tavă se disting linii albe dispuse radial, iar pe un fragment din pastă fină, de culoare roșie, sînt trasate linii roșii și cenușii. În asociere cu ceramica s-au descoperit obiecte de fier între care predomină cuiele și piroanele cu capul aplatizat, cuțitele cu lamă curbă, vîrfuri și călcîie de lance, vîrfuri de săgeți, o brățară de fier cu extremitățile înfășurate pe bară și o balanță (Planșa II). Chirpiciul cu urme de birne, cuiele și cenușa admit prezumția că locuințele așezării erau construite din lemn. Cărbunii și cenușa de pe terase (Fig. 2) cît și un fragment de cupă cu picior, ars pînă la vitrifiere, provin în urma unui puternic incendiu care a încheiat existența așezării. Ceramica de pe vîrfurile Piatra Coziei își găsește numeroase analogii tipologice și de ornamentație în cadrul materialelor similare din cadrul așezărilor dacice datînd din secolul I î.e.n. — I e.n. Prin faptul că nu s-au găsit ziduri de piatră, importanța așezării a cărei pronunțat caracter civil se îmbină cu rolul de punct de observație nu este diminuată. Dealul izolat, cu pante greu de urcat chiar fără amenajări speciale, a putut să fie utilizat în scopul arătat în condiții multumitoare. Referitor la durata în timp a așezării de la Cozia lipsa

²⁵ *Ibidem*.

²⁶ I d e m, p. 21; M. R o s k a, *op. cit.*, p. 67, nr. 36.



FIG. 2. PIATRA COZIEI — VATRĂ DE FOC

materialelor de factură romană cît și puternicul incendiu care se pare că a distrus-o definitiv ne conduc spre unul din tragicele episoade ale luptelor pentru supunerea dacilor de către romani încheiate în primul deceniu al secolului II e.n.²⁷.

Dacă în săpăturile de pe vîrfurile Piatra Coziei nu s-au găsit monede, o descoperire prilejuită de lucrările agricole a confirmat prezența unei piese numismatice în această zonă. În satul Cîrjiți, situat pe drumul dintre Cristur și Cozia, s-a găsit o monedă schifată de tipul Hunedoara, confecționată din bronz (Fig. 3). Aversul poartă acelaș chip stilizat de pe monedele locale de argint, iar reversul din cauza excesivei eroziuni este dificil de identificat.

O poziție la fel de dominantă pe valea Mureșului ca aceea pe care o are Piatra Coziei, o deține la 10 km vest de acest vîrf, dealul Măgura. Pe platoul superior al acestei înălțimi din preajma Iliei, escavațiile unei cariere de piatră au dus la descoperirea unui nivel de locuire dacic. O parte a vestigiilor

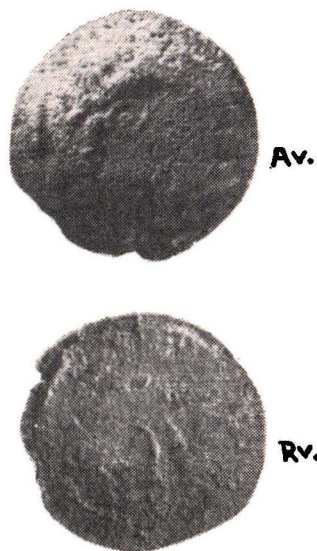


FIG. 3. CÎRJITI — MONEDĂ DE BRONZ

²⁷ M. Valea, L. Mărghitău, *Așezarea dacică de la Cozia-Deva, Sargetia*, VI, 1969, p. 47—53.



FIG. 4. BRETEA MUREȘANĂ —
VAS DE PROVIZII

din acest punct și cele din teritoriul înconjurător au ajuns în colecțiile muzeului din Deva. Se păstrează urme ale unor vetre de foc, chirpici cu urme de lemn fasonat și nefasonat²⁸. Ceramica se caracterizează prin motivele ornamentale compuse din briuri alveolare²⁹, decor aplicat și pe un vas de provizii aflat la Bretea Mureșană³⁰ localitate de la poalele Măgurei (Fig. 4). Buza unei fructiere confecționată din pastă de calitate superioară, de culoare gri³¹, gen de recipient atestat în complexele dacice datate în secolele I î.e.n. și I e.n. constituie un indiciu de datare cel puțin pentru o parte a ceramicii din această așezare. Tot spre această încadrare cronologică conduc și toartele de cești dacice împreună cu părți din vase tronconice și bitronconice³². Varietatea și

numărul mare al urmelor de cultură materială descoperite pe dealul Măgura atestă cu claritate existența unei așezări destul de întinse, pe care cercetări anterioare, ipotetic o identificau cu Singidava³³.

Situată la vest de Ilia, așezarea fortificată dacică de la Cîmpuri Surduc deține o poziție cheie în fața pasului Dobrei, poartă de trecere din Banat pe valea Mureșului. Aici vestigiile dacice sînt amplasate în două puncte situate la circa 1 km unul de altul. Pe platoul de la Mănăstire era o fortificație din zid de piatră, iar pe vârful Cetățea, de pe care se zărește dealul Măgura, se găsea un punct de observație dependent de cetatea mare. Fortificația principală din locul La Mănăstire consta dintr-un zid ce urma în general marginile platoului, închizînd o suprafață ovală (37 × 22 m). La piciorul peretelui masiv din blocuri de piatră nefasonate, era un strat gros de chirpici ce acoperă o fișie lată de 6—7 m. Masiva fișie de lipitură, ce se subțiază treptat pe măsură ce se îndepărtează de baza de piatră, dovedește că zidul de la o înălțime oarecare era din lemn și pămînt. Interiorul fortificației avea în mai multe locuri vetre de foc în jurul cărora se găseau din abundență felurite fragmente ceramice de factură dacică, oase de animale, unelte și arme de fier, ș.a.³⁴.

²⁸ Inedite. Inventarul muzeului Deva, nr. 4985—4990; 11176—11178.

²⁹ Idem, nr. 11148—11150.

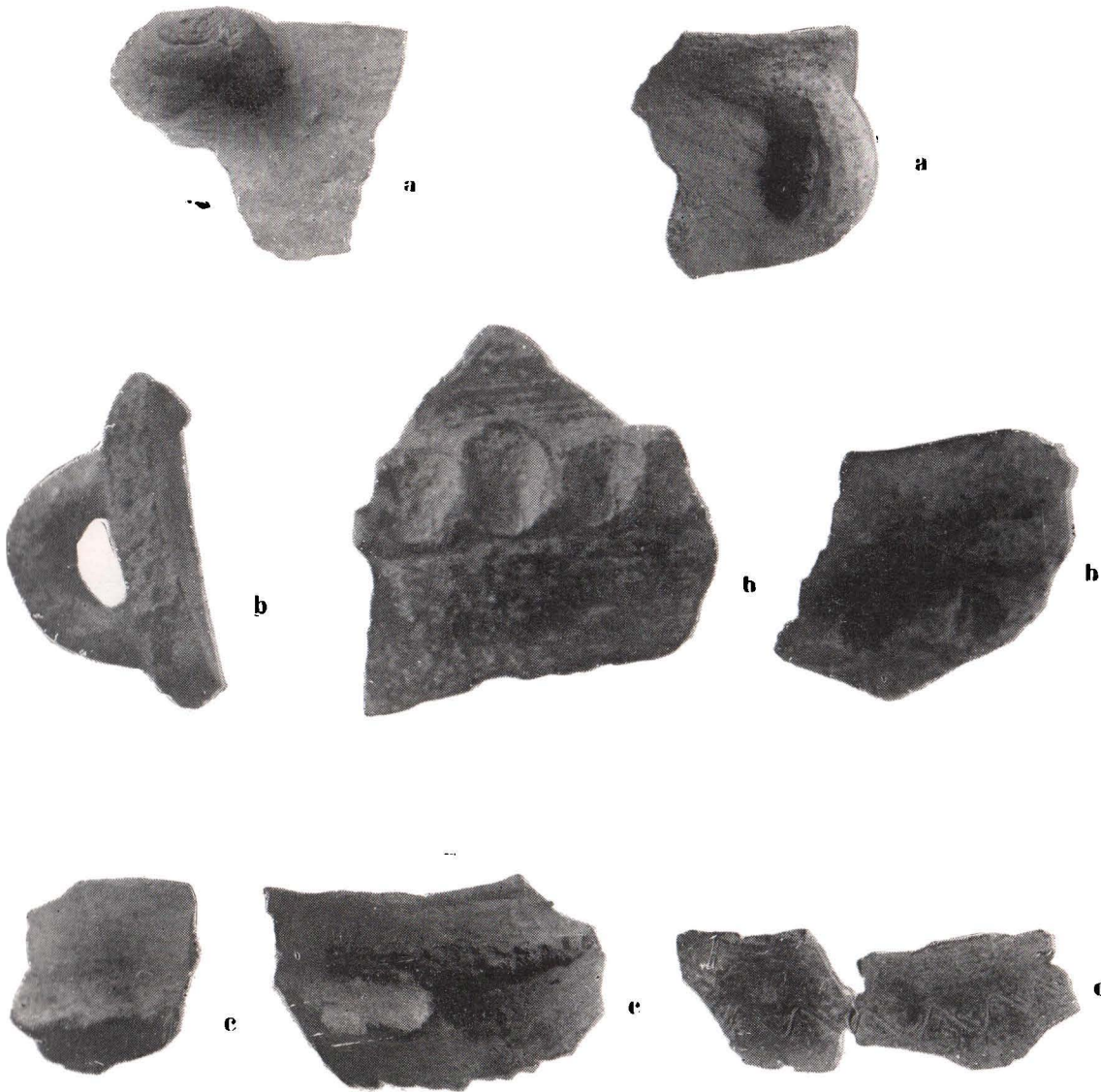
³⁰ Idem, nr. 4962.

³¹ Idem, nr. 11147.

³² Idem, nr. 11150, 11179.

³³ C. Daicoviciu, *La Transilvanie dans l'antiquité*, București, 1945, p. 56, nota 1; N. Gostar, *Singidunum și Singidava, Studii și cercetări de istorie veche*, 2, an. IX, 1958, p. 417 și nota 1.

³⁴ M. Valea, L. Mărghită, *Așezarea dacică de la Cîmpuri Surduc, Sargetia*, IV, 1966, p. 66—67.



PLANȘA I. DEVA

- a) FRAGMENTE CERAMICE PROVENITE DE PE DEALUL CETĂȚII
- b) FRAGMENTE DE VASE LUCRATE FĂRĂ ROATA OIARULUI — COMPLEXUL AGRICOLE DE EPOCĂ ROMANĂ
- c) FRAGMENTE DE VASE AFLATE ÎN PREAJMA CUPTORULUI DACIC



PLANȘA II. PIATRA COZIEI

- a) FRAGMENTE DE VASE DE PROVIZII
LUCRATE LA ROATĂ
b) VAS BORCAN LUCRAT LA MÎNĂ
c) FRUCTIERĂ DIN PASTĂ CENUȘIE
d) CANĂ BITRONCONICĂ

- e) FRAGMENT PICTAT
f) TOARTE „ȘTAMPILATE”
g) FRAGMENTE DE CESTI
h) FRAGMENTE DE VASE LUCRATE LA MÎNĂ



PLANȘA III. CÎMPURI — SURDUC

a) TOARTE DE CEȘTI
b) TOPOR DE FIER

c) FRAGMENTE DE VASE DE PROVIZII
d) CANĂ BITRON CONICĂ
e) CANĂ BITRON CONICĂ

Materialele de pe virful Cetăţeaua, deşi mai puţine datorită dimensiunii reduse a terenului (25 m în diametru) sînt concludente în privinţa încadrării lor tipologice şi cronologice. Ceramica constă din ceşti dacice de diverse dimensiuni, căni bitronconice cu o toartă, vase borcan ornate cu briuri de alveole, fragmente de recipiente mari pentru provizii. Aici s-au descoperit şi două drahme emise de oraşele Dyrrhachium şi Apollonia ce se adaugă exemplarelor similare aflate aici cu multe decenii în urmă, din care o singură piesă a ajuns la muzeul din Deva³⁵. Existenţa aşezării dacice fortificată de la Cîmpuri Surduc se pare că a fost curmată brusc printr-un violent incendiu în cursul secolului I î.e.n.³⁶. Nu este exclus însă ca viitoare cercetări în această zonă neepuizată arheologic să scoată la lumină urme de cultură materială dacice ulterioare mijlocului celui din urmă veac de dinaintea erei noastre.

Malul stîng al Mureşului se remarcă prin două tezaure monetare compuse din monede anterioare pătrunderii romanilor în părţile nord-dunărene. Din satul Răduleşti, învecinat Dobrei, provine un grup de monede schifate de tipul Hunedoara³⁷. Din localitatea Tisa sînt menţionate 50 de tetradrahme thasiene, 19 drahme din Apollonia şi 37 ale oraşului Dyrrhachium, 837 denari romani consulari; 11 imperiali şi două „imitaţii barbare”³⁸, probabil monede de tipul Hunedoara.

Sirul urmelor dacice se continuă şi pe cursul inferior al Mureşului dovedind aceiaşi gamă bogată şi diversificată de materiale. În vecinătatea judeţului Hunedoara sînt tezaurul monetar compus din piese de tip hunedorean, de la Temeseşti³⁹ şi fibulele de argint specific dacice descoperite la Vărădia de Mureş⁴⁰. Părţile arădene, pînă la marca aşezare de la Pecica, prezumtiva Ziridava⁴¹, au dat pînă în stadiul actual al cercetărilor, numai pe terenul ce poate fi considerat ca vale a Mureşului mai mult de douăzeci de puncte cu vestigii dacice⁴². Ele documentează persistenţa autohtonilor daci începînd cu secolul III î.e.n. pînă în cel de al patrulea veac al erei noastre⁴³.

Spre aceeaşi periodizare ce acoperă o durată de timp de mai multe sute de ani ne îndrumă şi vestigiile dacice de pe cuprinsul Mureşului hunedorean. Cu toate că în urma cuceririi celei mai mari părţi a teritoriului Daciei de către romani, din secolul II e.n. marile aşezări dacice încetează, nu dispar însă şi materialele arheologice, îndeosebi ceramica,

³⁵ M. Roska, *op. cit.*, p. 123, nr. 119.

³⁶ M. Valea, L. Mărghită, *Aşezarea dacică de la Cîmpuri Surduc*, Sargetia IV, 1966, p. 72.

³⁷ Oct. Floca, *Monnaies „daciques” du type Hunedoara*, Dacia, XI—XII, 1945—1947, p. 89 şi urm.

³⁸ I. Marţian, *Repertoriu arheologic pentru Ardeal, Bistriţa*, 1920, p. 39, nr. 688.

³⁹ K. Pink, în *Dissertationes Pannonicae*, II, 15, Budapesta, 1939, p. 73; I. Mitrea, în *Ephemeris Daco-Romana*, X, Roma, 1934, p. 48 şi urm.

⁴⁰ Orvos Természettudományi Értesítő, XII, Cluj, 1887, p. 56—57, nr. 36.

⁴¹ I. H. Crişan, *Ziridava, Apulum*, V, 1965, p. 127—134.

⁴² E. Dörner, *Urme ale culturii materiale dacice pe teritoriul arădan*, Arad, 1968, p. 6—11, 14—15.

⁴³ Idem, p. 13 şi 31.

de factură dacică. Săpături efectuate de curind au atestat fragmente de vase dace în complexul agricol roman dezvelit la Deva și în cadrul așezării romane Micia⁴⁴.

Recentele descoperiri de așezări amplasate pe virfurile dealurilor ce domină împrejurimile, cele mai multe cu legătură vizuală între ele, fac viabilă remarcă lui Florus⁴⁵, *Daci montibus inhaerent*, și pentru aria hunedoreană de pe Mureș. Virfurile greu accesibile ca Cetățeaua din hotarul Ardeului, Dealul Cetății din Deva, Piatra Coziei, Măgura, Cetățeaua din Cîmpuri — Surduc, erau cu siguranță așezări civile dar aveau și rolul de puncte de observare și transmitere a vestilor spre centrul dacic din munții Orăștiei. Așezările de pe terasele superioare ale dealurilor ce urmează spre vest de Deva, cursul Mureșului, pot fi socotite ca puncte de observare periferice adiacente aceluia amplu sistem defensiv construit și coordonat după un plan unitar conceput de o putere centrală stăpînă pe vaste resurse de oameni și material⁴⁶. Tezaurile de monede și de obiecte de podoabă de argint în majoritate se pare că au fost ascunse de posesorii lor în vremuri de restriște. Numai așa poate fi explicat faptul că cele mai multe dintre ele nu s-au găsit în interiorul așezărilor ci în locuri în care orice alte urme de locuire lipsesc. Această categorie de descoperiri constituie referiri indirecte la numeroasele frământări de ordin social politic din sinul societății dacice ce se găsea în ultimele veacuri ale erei vechi pe calea unificării într-un stat propriu, eveniment consemnat și în izvoare literare ale vremii⁴⁷.

Este firesc ca o arteră naturală de circulație atît de importantă amplasată pe un teren de mare fertilitate, cu o populație numeroasă, să nu fi rămas în afara unor evenimente atît de complexe. Numărul mereu în creștere a vestigiilor dacice situate pe valea Mureșului, databile în perioada de ascensiune a societății autohtone, de asemenea nu trebuie să surprindă, deoarece o arie teritorială ce constituia suportul agricol pentru așezările atît de dense din Munții Orăștiei⁴⁸ trebuia să fie intens populată, existînd o nevoie permanentă de lucrători agricoli. Materialele arheologice prezente în cantități mai mult decît apreciabile, cît și diversitatea lor, situate pe terase apropiate unele de altele, în unele cazuri acoperind întreg platoul superior al dealului susțin existența unor adevărate sate compacte⁴⁹ și în zona hunedoreană ce nu e inclusă direct nucleului dacic din jurul Grădiștei de Munte. Chirpiciul în asocieri cu vetrele de foc și cuiele de fier de diferite dimensiuni atestă că așezările recent scoase la iveală se compunea din case de lemn, materie primă existentă din abundență în această regiune.

⁴⁴ Oct. Floca, *Harta arheologică a municipiului Deva*, Sargetia, VI, 1969, p. 20, fig. 14; Materiale inedite păstrate în colecția Muzeului Județean Hunedoara — Deva.

⁴⁵ Florus, II, 28 (IV, 12), 18 (*Bellum dacicum*).

⁴⁶ *Istoria României*, I, p. 279.

⁴⁷ Strabon, *Geografia*, VII, 3, 11.

⁴⁸ H. Daicoviciu, *Insemnări despre Dacia* (XXIII), Dacii la Sesiunea muzeelor, *Steaua* 7 (234), Cluj, 1969, p. 67.

⁴⁹ H. Daicoviciu, *Addenda la „Așezările dacice din Munții Orăștiei”*, *Acta Musei Napocensis*, I, Cluj, 1964, p. 123.

Grupul de așezări dacice cercetate în ultimele campanii arheologice constituie după cum o confirmă indeosebi ceramica, noi verigi ale grupului de sate dacice ce coborau spre Mureș⁵⁰ și adăugăm noi localități ce urmau valea acestui râu. Cifric urmele dace de pe Marisus și văile afluenților săi, depășesc cu mult și avem toate motivele să întrevădem că ele vor spori, cele câteva așezări dacice consemnate pe cuprinsul actualului județ Hunedoara de scriitorii antici. Documentarea mai multor așezări aproape identice ca dimensiuni amplasate pe ambele maluri ale Mureșului, recomandă încercări de a localiza Singidava un plus de prudență. Numai extinderea și intensificarea investigațiilor arheologice de-a lungul apei ce străbate de la est la vest ținutul Hunedoarei vor fi în măsură să dea răspuns diversității de aspecte pe care le relevă, fără a le lămuri pe deplin, rezultatele obținute în ultimul deceniu de cercetătorii muzeului din Deva.

VESTIGES DACES DÉCOUVERTS SUR LE COURS MOYEN DU MUREȘ

R É S U M É

Au cours de plusieurs décennies, on a mis au jour dans la zone de Hunedoara riveraine du Mureș — le plus souvent fortuitement — un nombre considérable de trésors de monnaies et d'objets daces. On connaît ainsi les objets de parure ouvragés en argent dans le style spécifique de la toreutique dace mis au jour à Săliște, Vaidei, Orăștioara, Orăștie, Sărăcsău, Inuri, Nădăștia, Hunedoara et Vărădia de Mureș, ainsi que les trésors monétaires et les monnaies isolées, daces ou de la république romaine, découverts à Inuri, Cugir, Bozeș, Orăștie, Deva, Cimpuri-Surduc, Tisa et Temeșești.

Les fouilles archéologiques et les recherches de surface pratiquées dernièrement dans cette zone par le Musée de Deva ont fait connaître de nouveaux établissements daces, riches en matériaux archéologiques d'une grande variété typologique. Ainsi, on a déterminé l'existence d'établissements sur la colline de Cetățeaua du village d'Ardeu, sur l'emplacement de la ville de Deva et sur les sommets de Piatra Coziei, Măgura et Cimpuri-Surduc.

La vestiges daces du cours moyen du Mureș font la liaison entre les établissements de la plaine d'Arad et les citadelles daces groupées autour de Sarmizegetusa Regia. Les récentes découvertes révèlent l'existence dans la vallée du Mureș d'un nombre d'établissements qui dépasse de loin les données transmises par les sources littéraires antiques, attestant l'intensité de l'habitat des autochtones daces sur le cours moyen de cette rivière.

⁵⁰ Ibidem.